

Voor de vacature Schimmelpenninck bij de tussentijdse verkiezingen van 1905 stonden zowel een protestantse als een katholieke kandidaat. Gezamenlijk hadden zij 48,9% van de stemmen. Als deze stemmen naar één kandidaat waren gegaan en de opkomst in Renkum nog wat hoger was geweest, dan zou er een liberale zetel verloren zijn gegaan. Bij de herstemming kreeg de protestantse kandidaat niet alle stemmen die op de katholieke kandidaat waren uitgebracht. Zelfs toen bij een volgende tussentijdse verkiezing dezelfde kandidaat formeel gesteund werd door de katholieke kiesvereniging te Oosterbeek hielp hem dit niet aan een zetel. Schuringa had een katholieke kandidaat tegenover zich die ook door de AR gesteund werd, maar het heeft er alle schijn van dat hij door minder protestantse kiezers in Oosterbeek en minder protestantse én katholieke kiezers in Renkum gesteund werd dan men op grond van andere uitslagen had kunnen verwachten. Het is mogelijk dat sommige kiezers in dit geval, evenals bij de keuze voor Haverkorn van Rijsewijk, een academische titel en de status van het beroep dat uitgeoefend werd of was, zwaarder hebben laten wegen dan een katholieke of orthodox-protestantse achtergrond. Van der Kragt was slechts een arbeider en Crum een winkelier. Dat Crum minder stemmen kreeg dan indertijd Kroon, die ook een gereformeerde winkelier was, kan ook te maken hebben met zijn Heelsumse achtergrond. Renkum en Heelsum waren toch wel twee aparte dorpen. In Heelsum woonden vrijwel geen katholieken en relatief veel gereformeerden, terwijl bij de hervormden de wel zeer orthodoxe Gereformeerde Bond veel minder invloed had dan in Renkum³⁴.

34 Beekhuizen *Mijn dorp* 1983, p. 240-241; Van de Berg *Magnalia Dei* 1976, p. 32- 40.